

**Lutera Akadēmijas
STUDIJU PĒTNIECISKO DARBU
IZSTRĀDĀŠANAS, AIZSTĀVĒŠANAS UN VĒRTĒŠANAS NOTEIKUMI**

1. Vispārīgie noteikumi

Studiju pētniecisko darbu izstrādāšanas, aizstāvēšanas un vērtēšanas noteikumi (turpmāk - Noteikumi) izstrādāti saskaņā ar Augstskolu likuma 5.pantu, Zinātniskās darbības likuma 19.pantu un Lutera Akadēmijas (turpmāk tekstā-Akadēmijas) Satversmi.

2. Studiju pētniecisko darbu veidi un to apjoms bez pielikumiem

2.1.Zinātniskais referāts - 8-10 lpp.

2.2.Pirmais studiju darbs (var būt bez empīriskā pētījuma) - 20-25 lpp.

2.3.Otrais studiju darbs (empīrisks/teorētisks pētījums) - 25-30 lpp.

2.4.Trešais studiju darbs (empīrisks/teorētisks pētījums) - 25-30 lpp.

2.5.Bakalaura darbs -50 lpp.

2.6.Publikācija konferences rakstu krājumā tiek izstrādāta saskaņā ar konkrētās konferences prasībām. Vēlams publikācijas tematu balstīt uz studiju darba/bakalaura darba (turpmāk-studiju pētnieciskais darbs) pamata, saskaņojot to ar darba vadītāju.

3. Studiju pētniecisko darbu stils

3.1.Teksts veidots zinātniskajā vai lietišķajā stilā, precīzi ievērotas ortogrāfijas un interpunkcijas normas, informācija precīzi strukturēta (fakti, to analīze, secinājumi). Saturs nodrošina secīgu problēmas risinājumu, atbilstoši tematam, izvirzītajam pētījuma mērķim, hipotēzei (ja tāda ir formulēta), uzdevumiem. Tiek veidota pāreja no viena jautājuma uz citu, veidojot pāreju no nodaļas uz nodaļu. Plaģiāts nav pieļaujams.

3.2.Tekstā darbības vārdi ir īstenības izteiksmes ciešamajā kārtā („ tiek pētīts”, „analīzes rezultātā secināts” u.tml.) un / vai trešajā personā („autors” vai „autore”, nevis „es”, „man” u.tml.). Tekstā tiek lietoti citāti un precīzas atsauces.

3.3.Jāievēro precizitāte un konsekvence terminoloģijas lietojumā (jaunieviestu terminu, svešvārdu skaidrojums).

4. Studiju pētniecisko darbu temata izvēle

4.1.Studējošais izvēlas personīgi nozīmīgu studiju pētniecisko darbu, kas:

4.1.1.1. izriet no praksē konstatētas aktuālas problēmas;

4.1.1.2. atbilst Luteriskās Baznīcas vajadzībām;

4.1.1.3. atbilst Akadēmijas stratēģiskajam attīstības plānam.

4.2.Studiju pētnieciskā darba temata pieteikumu rakstiski saskaņo ar potenciālo darba vadītāju un studiju virziena vadītāju (1.pielikums).

4.3.Studiju virziena vadītājs apkopo studiju pētniecisko darbu tematus un iesniedz apstiprināšanai:

- 4.3.1.1. studiju darba pieteikumus - Akadēmijas Senātā;
 4.3.1.2. bakalaura darba pieteikumus - Akadēmijas Senātā.

5. Studiju pētniecisko darbu izstrādes plāns

- 5.1. Studējošais vienojas ar darba vadītāju par studiju pētnieciskā darba izstrādes plāna izpildes termiņiem.
- 5.2. Sadarbībā ar darba vadītāju studējošais nosaka darba mērķi, uzdevumus, izvirza hipotēzi, /pētījuma jautājumu/-us, nosaka pētījuma objektu, priekšmetu, pētījuma metodes, sastāda izmantotās literatūras un avotu sarakstu, izstrādā empīriskā pētījuma plānu, plāno un īsteno pētījuma norisi, veic rezultātu apkopojumu, apstrādā iegūtos materiālus un rezultātus (analīze, vispārināšana, secinājumu un priekšlikumu izvirzīšana, pētnieciskā darba noformēšana, atbilstoši Akadēmijā noteiktajām prasībām).
- 5.3. Sadarbības process tiek atspoguļots studējošā un darba vadītāja sadarbības plānā (2.pielikums).

6. Studiju pētniecisko darbu struktūra

- 6.1. Studiju pētnieciskā darba struktūra skatāma 1.tabulā ar paskaidrojumiem 3.pielikumā.

1.tabula. Studiju pētnieciskā darba struktūra

	Zinātniskais referāts	1.studiju darbs	2.studiju darbs	3.studiju darbs	Bakalaura darbs
Titullapa	+	+	+	+	+
Anotācija valsts valodā	+				+
Anotācija angļu vai citā Eiropas Savienības oficiālajā valodā					+
Satura rādītājs	+	+	+	+	+
Ievads	+	+	+	+	+
Teorētiskā daļa	+	+	+	+	+
Empīriskā daļa			+	+	+
Secinājumi		+	+	+	+
Priekšlikumi		+	+	+	+
Terminu skaidrojums		+	+	+	+
Sāsinājumu saraksts		+	+	+	+
Literatūras un avotu saraksts	+	+	+	+	+
Pielikumi		+	+	+	+
Galvojums, kurā studējošais ar savu parakstu apliecina darba patstāvīgu izpildi		+	+	+	+
Vadītāja atsauksme		+	+	+	+
Veidlapa ar informāciju par darba aizstāvēšanu					+

7. Papīra formāts un malas, fonu izvēle un lapas aizpildījums

- 7.1. Studiju pētniecisko darbu noformē datorsalikumā uz A4 papīra lapām.
- 7.2. Teksta burtu lielums 12 pt, intervāls starp rindām -1,5. Darbu rakstot, izmanto fontu **Times New Roman**, tekstu noformē melnā krāsā, nelietojot teksta retinājumu.
 Rindkopas sākumu norāda ar 1,25 cm atkāpi, teksta malas izlīdzinātas. Nodaļu virsrakstu burtu lielums 16 pt (Bold, All Caps). Apakšnodaļu virsrakstu burtu lielums 14 pt (Bold).
- 7.3. Lai svarīgākā informācija būtu ērtāk uztverama, to var grafiski izcelt. Izcelšanai lietotjami

šādi paņēmieni:

- 7.3.1. Raksta izceļamo daļu ar lielajiem burtiem (All Caps). Ar lielajiem burtiem neraksta tekstu, kas garāks par vienu rindu.
- 7.3.2. Pasvītro izceļamo daļu (Underline).
- 7.3.3. Lieto atšķirīga biezuma burtus - treknrakstu (Bold).
- 7.3.4. Raksta slīprakstā (Italic).
- 7.3.5. Izceļ tekstu viena darba ietvaros, nav ieteicams lietot atšķirīgus izcelšanas veidus.
- 7.4. Iesniedzamos darbus noformē uz lapas vienas puses, atstājot neapprakstītas lapas joslas:
 - 7.4.1. Kreisajā pusē 30 mm.
 - 7.4.2. Labajā pusē 15 mm.
 - 7.4.3. Augšā 20 mm
 - 7.4.4. Apakšā 20 mm (neskaitot lappuses numuru).
- 7.5. Vienā lappusē ir ne mazāk par 25 teksta rindām (izņemot nodaļas vai visa darba pēdējo lappusi, kurā beidzas teksts), teksta pilnā rindā ne mazāk par 50 iespiedzīmēm.
- 7.6. Iesniedzamajā darbā nedrīkst būt dzēsumi, aizkrāsojumi, svītrojumi, papildinājumi.
- 7.7. Vārdus nav ieteicams dalīt pārņemšanai jaunā rindā.

8. Tabulas, attēli, formulas un mērvienības

- 8.1. Visām tabulām ir virsraksti, un to numerācija visā darbā ar arābu cipariem ir vienota.
- 8.2. Numurus un virsrakstus raksta virs tabulas labajā pusē slīprakstā (Italic), treknrakstā (Bold).
- 8.3. Tabulas virsraksts ir īss, konkrēts un skaidri saprotams.
- 8.4. Tabulu darbā ievieto tūlīt pēc pirmās norādes tekstā uz to vai iespējami tuvāk.
- 8.5. Nodaļa nedrīkst sākties ar tabulu.
- 8.6. Pēc katras tabulas tekstā ir tabulā ievietotās informācijas analīze un interpretācija.
- 8.7. Tabulas nav ieteicams dalīt pārņemšanai jaunā lapaspusē.
- 8.8. Visu veidu ilustratīvie materiāli - shēmas, diagrammas, zīmējumi, fotogrāfijas u.c. ir attēli.
- 8.9. Visiem attēliem ir virsraksti, un to numerācija visā darbā ar arābu cipariem ir vienota.
- 8.10. Numurus un virsrakstus raksta zem attēla slīprakstā (Italic), treknrakstā (Bold), tos centrē (Center).
- 8.11. Attēla virsraksts ir īss, konkrēts un skaidri saprotams.

Paraugš:

Teksts (sk.1.tabulu).

1.tabula. Amatu sadalījums Luteriskajā Baznīcā

Nr.p.k.			
1.			
2.			
3.			
4.			

9. Lappušu numerācija

9.1. Iesniedzamā darba lappuses numurē apakšā, lappuses vidū ar arābu cipariem bez punkta vai citām zīmēm. Titullapa nav jānumurē, bet to skaita kopējā numerācijā.

9.2. Lappušu numerācija ir vienota visam darba, tajā skaitā arī pielikumiem.

10. Atsauču un citātu noformēšana

10.1. Atsauces izmanto šādos gadījumos, ja tekstā:

10.1.1. izmantots citāts;

10.1.2. sniegta citos pētījumos aprakstīta kvantitatīva informācija, kas saistāma ar šo pētījumu;

10.1.3. analizēti kādas personas vai personu uzskati, kas atrodami konkrētos zinātniskos pētījumos.

10.2. Analizējot citu autoru viedokli, atsaucē norāda autora uzvārdu, darba nosaukumu (*slīprakstā*), darba publicēšanas gadu un lappusi.

10.3. Tekstā, atsaucoties uz citās valodās rakstītu darbu, autora uzvārdu atveido atbilstoši tā izrunai latviski; pirmajā pieminēšanas reizē iekavās rakstāms autora uzvārds oriģinālvalodā.

10.4. Autoru pieminot tekstā lieto vārda pirmo burtu vai raksta pilnu vārdu (pēc pētījuma autora izvēles; tikai izvēlēto variantu lieto konsekventi visā tekstā vienādi).

10.5. Norādot uz vairāku autoru līdzīgi izteikto viedokli, atsaucē norāda katra autora/-u, uzvārdu/-s, darbu nosaukumus, darbu publicēšanas gadus un lappuses.

10.6. Citējot cita autora izteikumus, tekstu liek pēdiņās, aiz tā pievienojot atsauci.

10.7. Atsauces noformē kā zemspītras piezīmes ar burtu izmēru 10 pt atbilstoši paraugam.

10.8. Atsauces uz internetā ievietoto informāciju ir noformējamas divējādi, ja:

10.8.1. informācija ir iegūta no tiešsaistes vietnes, kurai nav norādīti bibliogrāfiskie atribūti, tad tās pilnu adresi sniedz zemspītras atsaucē, norādot skatīšanas datumu;

10.8.2. internetā ievietotā informācija satur atbilstošus bibliogrāfiskos datus (autors, raksta un izdevuma nosaukums, izdošanas gads utt.), tad bibliogrāfisko aprakstu noformē tāpat kā atsaucēm uz citiem avotiem, pievienojot pilnu adresi un norādot skatīšanas datumu.

10.9. Atsaucoties uz attēliem, tabulām, pielikumiem, apaļajās iekavās raksta vārda „skatīt” saīsinājumu „sk.” un attiecīgo numuru – (sk.1.attēlu), (sk.5.tabulu), (sk.1.pielikumu).

10.10. Ja darba tekstā tiek pieminēts normatīvais dokuments (piem., Ministru kabineta noteikumi u.c.), tad atsaucē norāda pilnu tiesību akta nosaukumu, pieņemšanas laiku, beigās norādot konkrēto pantu.

10.11. Atsaucē literatūras avotiem norāda autoru, grāmatas nosaukumu un lappusi (ja nosaukums garš var minēt pirmos vārdus un tad daudzpunktu), tiesību aktiem – tikai akta nosaukumu un pantu .

10.12. Ja kāds avots tiek lietots darba vienā lappusē vairākas reizes, tad atsaucē, sākot ar otro reizi (ja šī atsaucē lapas apakšā izvietota tūlīt aiz atsaucē, uz kuru tā attiecināta), var ierakstīt vārdu iekavās: (turpat), angļu valodā: (ibid).

10.13. Ja tekstā dotais citāts nav no oriģināla, tad atsaucē jāraksta: **Citēts pēc:** un seko literatūras atsaucē.

Atsauču piemēri:

Viens autors

Feldmanis, *Latvijas Baznīcas vēsture*, 17-18

Berger, *The Heretical Imperative. Contemporary Possibilities of Religious Affirmation*, 34.

Divi autori

Feldmanis un Čakare, *Vecās Derības pravieši*, 71 p. 10.

Barthelemy and Milik, *Qumran Cave 1*, 63.

Vairāki autori

Feldmanis u.c, *Latvijas ārpolitika un starptautiskais stāvoklis: 30. gadu otrā puse*, 364.

Skehan et al., *Qumran Cave 4.XI: Psalms to Chronicles*, 35.

Darbs divos vai vairākos sējumos

Delitzsch, *Biblical Commentary on the Psalms*, 3:85.

Luters, *1.Mozus grāmatas skaidrojums*, 2:239.

Izdevums

Bauckham et al. (editors), *A Cloud of Witnesses: The Theology of Hebrews in Its Ancient Context*, 187.

Raksts izdevumā

Bite, „Romas Klēmenta I. Vēstules Korintiešiem tulkojums un komentāri”, *Ceļš* 45.1, 129.

Graham, “Justin Martyr and Religious Exclusivism,” *Tyndale Bulletin*, 43.1, 59.

Avīze

Reča, „Jo Kristus darbs ir viens”, *Svētdienas Rīts*, 13. jūnijs 2016 [skatīts 30.10.2017]
<http://www.svetdienasrits.lv/2016/06/13/jo-kristus-darbs-ir-viens/>

11. Studiju pētnieciskā darba aizstāvēšana, vērtēšana, apelācijas kārtība

- 11.1.** Autora, darba vadītāja, studiju virziena vadītāja parakstītu studiju darbu vienā eksemplārā, kas iesiets spirālē, studējošais iesniedz Studiju daļā vienu nedēļu pirms aizstāvēšanas.
- 11.2.** Autora, darba vadītāja, studiju virziena vadītāja parakstītu bakalaura darbu divos eksemplāros, kas iesieti cietos vākos, studējošais iesniedz divas nedēļas pirms aizstāvēšanas Studiju daļā.
- 11.3.** Kopā ar bakalaura darbu autors nodod studējošā un darba vadītāja sadarbības plānu (sk.2.pielikumu).
- 11.4.** Trīs dienas pirms studiju pētnieciskā darba aizstāvēšanas studējošajam ir tiesības iepazīties ar recenziju.
- 11.5.** Studiju pētnieciskā darba aizstāvēšana ilgst līdz 30 minūtēm, no kurām studējošā prezentācijas laiks sastāda 7-10 minūtes.
- 11.6.** Studējošais, izmantojot vizuālu prezentāciju, prezentē darba tematu, pamato temata aktualitāti, darba mērķi, uzdevumus, teorētisko bāzi, empīriskās daļas metodoloģiju, raksturo pētījuma rezultātus, secinājumus un priekšlikumus.
- 11.7.** Pēc studējošā prezentācijas seko komisijas jautājumi un studējošā atbildes, recenzijas nolasīšana, atbildes uz recenzenta jautājumiem.
- 11.8.** Studiju pētnieciskā darba satura un noformējuma kvalitāti, darba aizstāvēšanas kvalitāti vērtē kompleksi desmit ballu sistēmā. Vērtējums tiek paziņots pēc sēdes beigām.
- 11.9.** Studējošais, kurš bakalaura darba aizstāvēšanā saņēmis neapmierinošu vērtējumu, no Akadēmijas tiek eksmatrikulēts. Jaunas darba aizstāvēšanas iespējas tiek dotas pēc gada par Akadēmijas noteiktu samaksu.
- 11.10.** Studējošais, kura studiju vai bakalaura darbā konstatēts plaģiāts, drīkst pieteikt citu pētnieciskā darba tematu ne agrāk kā pēc viena gada.
- 11.11.** Ja studējošais ir neapmierināts ar studiju/bakalaura darba aizstāvēšanā saņemto novērtējumu, viņam ir tiesības 24 stundu laikā iesniegt studiju prorektoram apelāciju par saņemto vērtējumu.

Senāta priekšsēdētājs

(paraksts)

Hanss Martins Jensons

Rīgā, 2018.gada 30.janvārī

1.pielikums. Temata pieteikums

Lutera Akadēmija

Studiju programma

Studiju kurss

Studējošā vārds, uzvārds

Studiju pētnieciskā darba veids (atbilstošo pasvītrot): **Studiju darbs / Bakalaura darbs**

Temats

Temata aktualitātes pamatojums

Pētījuma mērķis, uzdevumi (*bakalaura darbam*)

Studējošā paraksts, paraksta atšifrējums

Darba vadītāja akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, paraksts, paraksta atšifrējums

Senāta apstiprinājums

**2.pielikums. Studējošā un darba vadītāja
sadarbības plāns**

Lutera Akadēmija

Studiju programma

Studiju kurss

Studējošā vārds, uzvārds

Studiju darba / bakalaura darba temats

Darba vadītāja akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds

Nr. p.k.	Plānotie uzdevumi	Izpildes termiņš	Studējošā paraksts	Darba vadītāja paraksts
1.				
2.				

Studiju darbu/ bakalaura darbu **atļauts /nav atļauts aizstāvēt** (atbilstošo pasvītrot)

Darba vadītāja paraksts _____

Datums _____

3.pielikums. Pētniecisko darbu struktūra

1. Titullapa

- 1.1. Titullapa ir pētnieciskā darba pirmā lappuse (sk.5.pielikumu).
- 1.2. Titullapā norāda šādu informāciju:
 - 1.2.1. akadēmijas nosaukums lieliem burtiem (All Caps, 14);
 - 1.2.2. pilna laika studijas normālrakstā (Normal, 12);
 - 1.2.3. studiju programmas nosaukums normālrakstā (Normal, 12);
 - 1.2.4. studiju kurss (studiju darbiem) normālrakstā (Normal, 12);
 - 1.2.5. autora vārds, uzvārds nominatīvā treknrakstā (Bold), lieliem burtiem (All Caps, 14);
 - 1.2.6. darba nosaukums treknrakstā (Bold, 16);
 - 1.2.7. darba veids (studiju darbs /bakalaura darbs) treknrakstā (Bold, 14);
 - 1.2.8. darba vadītāja akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, paraksts;
 - 1.2.9. autora vārds, uzvārds, paraksts
 - 1.2.10. darba izstrādāšanas vietas nosaukums un gads

Paraugi

- a) darba vadītāja akadēmisko amatu saīsina, proti,
 - profesors-„prof.”;
 - docents - „doc.”;
 - lektors - „lekt.”
- b) zinātniskos grādus saīsina, piemēram, Dr.theol., Dr.paed., Dr.oec.
- c) akadēmiskos grādus saīsina, piemēram, Mg.theol., Mg.paed., Mg.oec.

2. Anotācija latviešu valodā un svešvalodā

- 2.1. Anotācija parāda autora prasmi prezentēt savu pētījumu par izraudzīto problēmu, sniedzot īsu, loģiski sakārtotu pārskatu, kas atspoguļo darba būtību.
- 2.2. Anotācijā norāda darba autoru, vadītāju, pētnieciskā darba tematu, pētījuma mērķi, uzdevumus, hipotēzi/ pētījuma jautājumu, teorētisko pamatojumu, metodes, īsi raksturo galvenos rezultātus un secinājumus, atslēgas vārdus (3-7 termini).
- 2.3. Anotācijas apjoms: 850-1500 rakstu zīmes (ieskaitot intervālus).
- 2.4. Anotācijas neietilpst darba lappušu kopējā skaitā, tās nav jānumurē un jānorāda saturā.
- 2.5. Anotācija svešvalodā (angļu vai citā Eiropas Savienības valodā) pēc satura un formas ir identiska anotācijai latviešu valodā.

3. Satura rādītājs

- 3.1.Satura rādītājs atspoguļo pētnieciskā darba nodaļu un apakšnodaļu numurus, to virsrakstus un lappušu numurus, kurās tās sākas. Saturā arī jānorāda lappuse, kurā sākas ievads, pielikumi, saīsinājumi.
- 3.2.Satura rādītāju veido atbilstoši paraugam 6. pielikumā.
- 3.3.Pētnieciskā darba nodaļu un apakšnodaļu virsraksti:
 - 3.3.1. Nodaļas un virsrakstus sāk rakstīt jaunā lapā. Virsrakstu burtu lielums -16 pt treknrakstā (Bold). Virsrakstu nepasvītro un beigās punktu neliek. Virsrakstā nav pieļaujams vārda pārnēsums jaunā rindā. Atstarpe starp virsrakstu un tekstu 2 rindstarpas.
 - 3.3.2. Virsraksti ir īsi un konkrēti, tos raksta kopā ar tekstu, nevis uz atsevišķas lapas,

izņemot virsrakstu lieliem burtiem (All Caps -14) - PIELIKUMI.

3.3.3. Apakšnodaļu un vēl sīkāku iedalījumu virsraksti nav jāsāk jaunā lappusē, ja zem virsraksta iespējams ierakstīt vismaz trīs teksta rindas. Apakšvirsrakstu burtu lielums - 14 pt treknrakstā (Bold). Apakšnodaļas turpina rakstīt iepriekšējā izklāsta beigās, ievērojot intervālu - 2 rindstarpas.

3.3.4. Katrai nodaļai pirms nosaukuma norāda kārtas numuru, apakšnodaļām- nodaļas numuru, kurās tās ietilpst un apakšnodaļas kārtas numuru (piemēram, 1.1., 1.2., 1.3. utt.).

3.3.5. Nodaļas un apakšnodaļas numurē ar arābu cipariem.

3.4. Katru nodaļu un apakšnodaļu ieteicams beigt ar nākamās nodaļas vai apakšnodaļas tematikas pieteikumu.

3.5. Apakšnodaļas ieteicamais apjoms - ne mazāk kā 5 lpp.

4. Ievads

4.1. Pētnieciskā darba ievadā studējošais atspoguļo pētījuma problēmas teorētisko un praktisko aktualitāti un pamato izvēlēto temata personīgo nozīmību.

4.2. Ievadā studējošais formulē:

4.2.1. pētījuma objektu un priekšmetu;

4.2.2. pētījuma mērķi;

4.2.3. hipotēzi /pētījuma jautājumu

4.2.4. pētījuma uzdevumus;

4.2.5. izvēlētās teorētiskās un empīriskās pētīšanas metodes, pētījuma datu apstrādes metodes, atbilstoši izvirzītajam mērķim;

4.2.6. pētījuma periodu;

4.2.7. pētījuma bāzi;

4.2.8. pētījuma metodoloģisko pamatu, zinātnisko novitāti, praktisko nozīmību.

5. Teorētiskā daļa

5.1. Darba saturu sadala nodaļās un apakšnodaļās, kurās izklāsta tematu izvirzīto uzdevumu secībā. Var būt divas vai vairāk daļas, kuras var dalīt apakšnodaļās.

5.2. Tiek analizēta būtiskākā un jaunākā zinātniskā literatūra un avoti par pētījuma problēmjautājumiem saistībā ar tematu. **Nav pieļaujama literatūras un avotu konspektēšana.**

5.3. Studiju pētnieciskajā darbā izmantojamas atziņas no autoru oriģināldarbiem, no rakstiem zinātniskajos žurnālos, materiāliem datu bāzēm, interneta resursiem u.c.

6. Empīriskā daļa

6.1. Autors pārbauda hipotēzi, atbild uz pētījuma jautājumu un apliecina prasmi veikt empīrisku pētījumu, lietojot apgūtās teorētiskās zināšanas, prognozējot problēmas attīstības iespējas.

6.2. Darba empīriskā daļa sastāv no:

6.2.1. pētāmās mērķauditorijas apraksta;

6.2.2. pētījuma metožu izvēles pamatojuma un apraksta;

6.2.3. pētījuma norises apraksta;

6.2.4. konstatēto rezultātu kvalitatīvās un kvantitatīvās analīzes un interpretācijas.

7. Secinājumi

- 7.1. Secinājumi ir darba noslēdzošā daļa, tie atspoguļo studējošā svarīgākās atziņas un novērtējumu par būtiskākajiem temata jautājumiem veiktās izpētes galarezultātā.
- 7.2. Tie ir apgalvojuma formā izteikti spriedumi, kas izriet no patstāvīgi izstrādājamā darba satura, atbilstoši darba mērķim, loģiski sakārtoti un lietišķi, konkrēti formulēti.
- 7.3. Katru secinājumu lietderīgi izteikt atsevišķa punkta vai rindkopas veidā.
- 7.4. Secinājumus raksta pēc katras nodaļas un noslēgumā formulē kopīgos secinājumus, kas atspoguļo tikai darbā gūtās atziņas.

8. Priekšlikumi

- 8.1. Darba autors pēc izvēles aiz secinājumiem var izvirzīt priekšlikumus.
- 8.2. Tajos darba autors var izvirzīt konkrētus ierosinājumus problēmas tālākai risināšanai, balstoties uz pētījuma teorētiskajā un empīriskajā daļā gūtajām atziņām.

9. Terminu skaidrojums

- 9.1. Terminu skaidrojums ir nepieciešams tad, ja darbā izmantoti vairāk kā desmit termini, kurus būtiski skaidrot atsevišķi, nevis atbilstošā vietā pētījuma tekstā.
- 9.2. Terminu sarakstu veido alfabēta secībā, katrai vienībai atvēlot savu rindu.
- 9.3. Aiz termina tiek dots tā skaidrojums.
- 9.4. Ja termina skaidrojums nav pētījuma autora formulēts, tad obligāti jālieto atsauce uz izmantoto avotu.

10. Saīsinājumu saraksts

- 10.1. Saīsinājumu saraksts un to atšifrējums tiek veidots tad, ja darbā izmantots vairāk kā pieci saīsinājumi.
- 10.2. Tos sakārto alfabēta secībā, katrai vienībai atvēlot savu rindu.
- 10.3. Saīsinājumu sarakstā nav jāiekļauj latviešu valodā normēti saīsinājumi, piemēram, u.c., utml.
- 10.4. Ja darbā bieži atkārtojas vārds, vārdkopas vai nosaukumi, pieļaujams to saīsināta nosaukuma lietojums. Aiz pirmo reizi uzrakstīta nosaukuma iekavās norāda tālāk lietoto saīsinājumu, piemēram, Lutera Akadēmija (turpmāk tekstā – LA).

11. Literatūras un avotu saraksts

- 11.1. Literatūras un avotu sarakstu izveido, ievērojot bibliogrāfijā pieņemtā avota norādes secību.
- 11.2. Literatūru un avotus numurē pēc kārtas latīņu alfabēta secībā, pēc tam norāda avotus kirilicas alfabēta secībā.
- 11.3. Katram izmantojamam darbam literatūras un avotu sarakstā norāda informāciju, atbilstoši paraugam (sk.4.pielikumu).

12. Pielikumi

- 12.1. Pielikumos ievietojami materiāli, kuru atrašanās darba pamatdaļā nav nepieciešama.
- 12.2. Ievietotie anketu paraugi ir neaizpildīti, arī citu materiālu oriģinālu kopijas ir noformētas atbilstoši iepriekš izvirzītajām prasībām.
- 12.3. Visi pielikumi ir numurēti lapas augšējā labajā stūrī ar arābu cipariem, un tiem ir virsraksti, kurus raksta aiz numura lapas labajā malā slīprakstā (Italic), treknrakstā

(Bold).

12.4. Pielikuma lapas numurē, ņemot vērā darba iepriekšējās lapas.

12.5. Ja pielikumu daudz, tos iesien atsevišķā sējumā un lapas numurē kā atsevišķam darbam.

12.6. Par pielikumu saistību ar pētījumu norāda atsauces tekstā.

13. Galvojums, kurā studējošais ar savu parakstu apliecina darba pastāvīgu izpildi

13.1. Galvojums ir autora apliecinājums, ka darbs izstrādāts atbilstoši zinātniskās ētikas principiem, veikts patstāvīgi, un tā izveidei izmantotas atļautas metodes.

13.2. Galvojumu noformē pēc parauga (sk.7.pielikumu).

14. Informācija par vērtējumu

14.1. Studiju darbu atsauksmes veidlapa (sk.8.pielikumu).

14.2. Veidlapa ar informāciju par darba aizstāvēšanas datumu un Gala pārbaudījuma komisijas protokola numuru (sk.9.pielikumu).

4.pielikums Literatūras un avotu noformējuma paraugs

Grāmata:

Autora uzvārds, (komats) vārds vai iniciāļi. Grāmatas nosaukums (*slīprakstā*). Izdošanas vieta: izdevniecība, izdošanas gads.

Paraugi-

Feldmanis, Roberts. *Latvijas baznīcas vēsture*. Rīga: Luterisma mantojuma fonds, 2010.

Berger, Peter L. *The Heretical Imperative. Contemporary Possibilities of Religious Affirmation*. New York: Anchor Press, 1979.

Divi autori. Otrajam autoram pirmo raksta vārdu, ne uzvārdu.

Paraugi-

Feldmanis, Roberts un Laila Čakare. *Vecās Derības pravieši*. Rīga: Profesora Roberta Feldmaņa fonds, 2015.

Barthelemy, D., and J. T. Milik. *Qumran Cave I*. Oxford: Clarendon, 1955.

Vairāku autoru grāmata. Sākot ar otro autoru vispirms raksta vārdu (vai iniciāļus); autorus atdala ar komatiem; ja grāmatai ir 8 autori un vairāk, norāda pirmos sešus uzvārdus, aiz sestā autora uzvārda liek daudzpunktu un raksta pēdējā autora iniciāļus un uzvārdu.

Paraugi-

Lasmane, Skaidrīte, Augusts Milts un Andris Rubenis. *Ētika: Jautājumi, risinājumi, atzinumi. Metodisks līdzeklis*. Rīga: Zvaigzne, 1995.

Jonhson, L., K. Lewis, M. Peters, Y. Harris, G. Moreton, B. Morgan, ... P. Smith. *How far is far?* London: McMillan, 2005.

Tulkojums. Autoram pirmo raksta uzvārdu, tulkotājam – vārdu.

Baudrillard, Jean. *Symbolic Exchange and Death*. Trans. Iain H. Grant. London: Sage Publications, 1993.

Slenska, Reinhards. *Baznīcas teoloģiskā atbildība*. Tulk. Miervaldis Vanags. Rīga: Luterisma mantojuma fonds, 2004.

Darbs divos vai vairākos sējumos

Gonzalez, Justo L. *A History of the Christian Thought from the Beginnings to the Council of Chalcedon*. Vol 1. Nashville: Abington Press, 1987.

Luters, M. *1.Mozus grāmatas skaidrojums*. Tulk. Gundega Dumpe. 2.sēj. Rīga: Luterisma

mantojuma fonds, 2008.

Otrais vai vēlāks izdevums.

Anderson, Leith. *A Church for the Twenty-First Century*. 3d.ed. Minneapolis: Bethany House, 1992

Vizulis, Izidors. *Latvijas – Vatikāna diplomātiskās attiecības*. 2.izd. Rīga: Rīgas Metropolijas Romas katoļu kūrīja, 2003.

Raksts krājumā. Raksta nosaukumu liek pēdiņās. Angļu un vācu val. aiz raksta nosaukuma pievieno "In" krājuma sastādītāja / redaktora vārdu / iniciāļus un uzvārdu. Latviešu valodā norāda sastādītāju, redaktoru vai galveno redktoru (sast. / red. / g. red); angļu val. (ed.) vai (eds.) - ja satādītāji / redaktori ir vairāki; vācu val. (Hrsg.). Krājuma nosaukums *slīprakstā*. Izdevniecība, gads: lappuses, kurās raksts publicēts.

Paraugi-

Barrett, C.K. "The Eschatology of the Epistle to the Hebrews". In W.D. Davies, D. Daube (eds.), *The Background of the New Testament and its Eschatology*. Cambridge: Cambridge University Press, 1956: 363-393.

Löhr, Hermut. "Wahrnehmung und Bedeutung des Todes Jesu nach dem Hebräerbrief: Ein Versuch". In Jörg Frey, Jens Schröter (Hrsg.). *Deutungen des Todes Jesu im Neuen Testament*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2005: 455-476.

Laķis, Pēteris. „Varas jautājums Vecajā Derībā (filozofiska versija)”. Jānis N. Vējš (g.red.). *Bībele: Raksti, teksts, kultūrvide*. Rīga: Latvijas Bībeles biedrība, 1999: 197-203.

E-grāmata

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. Grāmatas nosaukums (Italic). Izdevējs, e-ISBN numurs, izdošanas gads. Skatīšanas datums. http-adrese. DOI.

Ziņojums (Nepublicēts materiāls)

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. Ziņojuma nosaukums (Italic). Ziņojuma veids. Prezentācijas vieta. Prezentācijas datums, mēnesis, gads.

Paraugs-

Koķe, T. *Par izglītības sistēmas strukturālās reformas norisi un plānotajiem pasākumiem tās tālākai īstenošanai*. Ziņojums. Powerpoint prezentācija. Rīga: Ministru kabineta ārkārtas sēde. 15.09.2009.

Raksts žurnālā. Raksta nosaukumu liek pēdiņās, žurnāla nosaukumu *slīprakstā*, aiz tā raksta numuru pēc kārtas no izdošanas sākuma, aiz punkta dotā gada numuru, aiz tā iekavās izdošanas gadu. Pēc izdošanas gada liek kolu un norāda lappuses, kurās ir atrodams minētais raksts.

Graham, K. A. "Justin Martyr and Religious Exclusivism". *Tyndale Bulletin* 43.1 (1992): 57-80.

Bite, A. „Romas Klēmenta I. Vēstules Korintiešiem tulkojums un komentāri”. *Ceļš* 45.1 (1994): 127-170.

Raksts žurnālā no datu bāzēm

Raksta un žurnāla datiem pievieno datubāzes nosaukumu, doi.

Paraugs-

Bulpitt, H., & P.J Martin. “Learning about reflection from the student”. *Active Learning in Higher Education* 6.3 (2005): 207-217. Retrieved from: Sage Journals Online. doi: 10.1177/1469787405057751.

Raksts mēnešrakstā

Luckas, John. “The End of the Twentieth century.” *Harper's*, January 1993: 39-58.

Raksts nedēļas izdevumā

Preston, Ragnar. „Chrisis in the Hote Zone.” *New Yorker*, 26 October 1992:58-81.

Raksts laikrakstā

Hutens, Kurts. „Sektanta ticības pasaule.” *Svētdienas Rīts*, 27. marts 1996: 7-10.

Recenzijas

Yanney, Rodolph. Review of *Salvation in St. Athanasiu writings* by Charles Kennengiesser. *Coptic Church Review* 11.2 (1990): 45.

Kanāle, Velta. Rec. grām. *Oktobrī dzimusī. Cīņa*, 18. marts 1979: 3-4.

Raksts enciklopēdijā. Autors. “Raksta nosaukums”. In redaktora iniciālis/-ļi, uzvārds (ed.), *Enciklopēdijas nosaukums*, sējuma numurs. Izdošanas vieta: Izdevējs, izdošanas gads: lappuses, kurās raksts ievietots

Paraugs-

Nickerson, R.S. “Teaching intelligence”. In A.E. Kazdin (ed.) *Encyclopedia of Psychology*, vol. 2. New York: Oxford University Press, 2000: 498-501.

Enciklopēdija internetā

Raksta nosaukums. *Enciklopēdijas nosaukums*, sējuma numurs (ja tāds ir) [skatīšanas datums] URL.

Paraugs-

Evolutionary Socialism. *Encyclopedia Britannica* [skatīts 27.09.2017].

<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/197496/Evolutionary-Socialism>

Likumi, normatīvie akti

Izdevuma nosaukums. Normatīvā dokumenta veids (izdošanas [apstiprināšanas] datums, mēnesis,

gads). Aktuālās redakcijas publicēšanas datums, mēnesis, gads. Publicēšanas vieta: Izdevums.

Paraugs-

Latvijas Republikas Satversme. LR likums (15.02.1922). Redakcija: 02.11.2010. Rīga: Latvijas Vēstnesis.

Valsts iestādes publikācija

Institūcijas nosaukums. *Publikācijas nosaukums.* Publikācijas veids. Izdošanas vieta: Izdevējs, publicēšanas gads

Paraugs-

Latvijas Republikas Valsts Statistikas komiteja un Latvijas Statistikas institūts. *Latvijas rajoni un lielākās pilsētas.*1997. Statistikas gadagrāmata. Rīga: Latvijas Republikas Valsts Statistikas komiteja un Latvijas Statistikas institūts, 1997.

Izglītības un zinātnes ministrija. *Programma Mūžizglītības politikas pamatnostādņu 2007.-2013.gadam ieviešanai.* Rīga: Izglītības un zinātnes ministrija, 2007. [skatīts 27.09.2017]. http://izm.izm.gov.lv/upload_file/Normativie_akti/ProgrammaLV_PKD_040311.pdf

Citi formāti

Cits nepublicēts materiāls

Dokumenta nosaukums. Izdošanas vieta: Institūcijas nosaukums. Izdošanas/apstiprināšanas datums, mēnesis, gads

Paraugs-

SIA X Gada pārskats par 2007.gadu. Rīga: SIA X. 30.06.2008.

Koncepcija par apmeklētājiem sniedzamo pakalpojumu, informācijas sniegšanas kvalitātes uzlabošanu. Rīga: Biedrība Y. 27.03.2006.

Publikācija interneta mājas lapā

Autors vai par publikāciju atbildīgā institūcija. *Nosaukums.* Publikācijas veids. [skatīšanas datums]. URL. Interneta resurss (bez gada) - angļu valodā (n.d.), latviešu valodā (b.g.)

Paraugs-

Wells, G. *Learning and teaching for understanding: The key role collaborative knowledge building.* [skatīts 27.09.2017] <http://people.usc.edu/-gwells/>

Mieze, V. *Eiropas Kopienas programmas projekts „Integrētās pieejas dzimumu līdztiesības veicināšana Latvijas politikā”.* Rokasgrāmata dzimumu līdztiesības principa ieviešanai uzņēmuma personālvadībā. Rīga: LR Labklājības ministrija. [skatīts 27.09.2017]. <http://www.lm.gov.lv/text/151>

Valsts jaunatnes iniciatīvu centrs. *VJIC pateicas izglītības pārvaldēm par valsts nozīmes pasākumu īstenošanu interešu izglītībā.* Preses relīze. [skatīts 27.09.2017] <http://izm.izm.gov.lv/aktualitates/informacija-medijiem/1195.html>

Behaviour modification. [skatīts 27.09.2017] <http://educational-psychologist.org.uk/behaviour.html>

Society of Clinical Psychology. *About clinical psychology* (n.d.). [skatīts 27.09.2017] <http://www.apa.org/divisions/div12/aboutcp.html>

Video/DVD

Producenta autora uzvārds, vārda iniciālis/-ļi. Nosaukums (Italic) Izdevuma veids. Izdošanas vieta: Ierakstu studijas nosaukums, izdošanas gads

Paraugs-

Zhang, Y.(Producer/Director). *Not one less*. Motion Picture (DVD). China: Columbia Pictures Industries, Inc, 2000.

Krupa, G. *Gene Krupa:Jazz legend* (VHS). DCI Music Video, 1993.

5.pielikums. Studiju pētnieciskā darba titullapas noformējuma paraugs

LUTERA AKADĒMIJA

(All Caps – 14 punkti)

Pilna laika studijas

(Normālrakstā – 12 punkti)

Studiju kurss (studiju darbiem)

(Normālrakstā – 12 punkti)

VĀRDS, UZVĀRDS

(Bold, All caps – 14 punkti)

DARBA NOSAUKUMS

(Bold – 16 punkti)

Studiju darbs /Bakalaura darbs

(Bold – 14 punkti)

Darba vadītājs

Akadēmiskais amats, zinātniskais/akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds, paraksts

Studiju virziena vadītājs

Akadēmiskais amats, zinātniskais / akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds, paraksts

Autors

Vārds, uzvārds, paraksts

RĪGA 20__

6.pielikums. Satura rādītāja noformēšanas paraugs

Saturs

Ievads.....
1.Nodaļas nosaukums.....
1.1. Apakšnodaļas nosaukums.....
1.2. Apakšnodaļas nosaukums.....
2. Nodaļas nosaukums.....
2.1. Apakšnodaļas nosaukums.....
2.2. Apakšnodaļas nosaukums.....
Secinājumi.....
Priekšlikumi.....
Terminu skaidrojums.....
Saīsinājumu saraksts.....
Literatūras un avotu saraksts.....
Pielikumi.....

7.pielikums. Galvojuma paraugs

Darbs izstrādāts atbilstoši zinātniskās ētikas principiem. Darbā izmantotā literatūra norādīta literatūras sarakstā, kā arī dažāda veida informācija, kas iegūta no minētās literatūras, darbā un tā pielikumos dotas atsauces.

Darba autors

Vārds, uzvārds, paraksts

Datums

LUTERA AKADĒMIJA

Vadītāja atsauksme studiju darbam / bakalaura darbam

Darba autora vārds, uzvārds _____

Pētījuma temats _____

Kritēriji/vērtējums ballēs	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Izvirzītā mērķa un plānoto uzdevumu savstarpējā saistība										
Darba satura atbilstība izvirzītajam mērķim un uzdevumiem										
Empīriskā pētījuma saistība ar teorijā gūtajām atziņām										
Empīriskā pētījuma metožu izvēle un lietojuma korektums										
Empīriskā pētījuma datu apstrāde un rezultātu analīze un interpretācijas korektums										
Pētījuma praktiskā nozīme										
Literatūras un avotu sarakstā minēto avotu izmantošanas pakāpe										
Atsauču korekts lietojums										
Secinājumu pamatojība										
Priekšlikumu konkrētība un atbilstība pētījuma saturam										
Pētījuma valodas kvalitāte										
Darba noformējuma atbilstība Lutera Akadēmijas studējošo pētniecisko darbu izstrādāšanas, vērtēšanas un aizstāvēšanas noteikumiem										

Darba kopējais vērtējums (10 ballu sistēmā) _____

_____ Ieteikt aizstāvēšanai

_____ Neieteikt aizstāvēšanai

Darba vadītājs

Akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, paraksts

Datums

Izziņa par aizstāvēšanu

Ar savu parakstu apliecinu, ka bakalaura darbs ir izstrādāts patstāvīgi.

Darba autors (*vārds, uzvārds, paraksts*)

Bakalaura darbs aizstāvēts.

Gala pārbaudījumu komisijas 20__ . gada _____ sēdē, protokola

Nr. _____, vērtējums _____.

Gala pārbaudījuma komisijas priekšsēdētājs

Akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, paraksts

LUTERA AKADEMIJA

Bakalaura darba

RECENZIJA

Studiju programma _____

Darba autora vārds, uzvārds _____

Pētījuma temats _____

Temata aktualitātes pamatojums, izvirzītās pētījuma problēmas skaidrība

Darba temata, mērķa, uzdevumu un pētījuma jautājuma/hipotēzes saskaņotība

Kritēriji/vērtējums ballēs	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Pētījuma teorētiskās un praktiskās nozīmes pamatojums										
Empīriskā pētījuma metožu izvēles pamatojums un pielietojuma korektums										
Empīriskā pētījuma datu apstrādes un rezultātu analīzes un interpretācijas korektums										
Literatūras avotu atbilstība tematam, mērķim,										

uzdevumiem, pētījuma jautājumam/hipotēzei										
Literatūras un citu autoru pētījumu analīzes kvalitāte										
Secinājumu pamatotība										
Priekšlikumu konkrētība un atbilstība pētījuma saturam										
Pētījuma valodas kvalitāte										
Darba noformējuma atbilstība LA metodiskajiem norādījumiem										

Jautājumi

Pētījuma vērtējums

Pētījuma vērtējums ballēs _____

_____ **Ieteikt aizstāvēšanai**

_____ **Neieteikt aizstāvēšanai**

Recenzenta vārds, uzvārds, zinātniskais grāds, amats

Kontakttālrunis

Recenzenta paraksts _____

Datums _____